

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОПШТИНА КЛАДОВО

Општинска управа

Краља Александра 35, 19320 Кладово

Број: 405-28/2024-III

Датум: 14.06.2024. године

Подносилац Захтева за заштиту права адвокат Бранко Ракита, Николе Пашића 31/1-16, телефон 0638045828, 34 000 Крагујевац који је поднео захтев у име привредних субјекта ГЕОДЕТСКИ БИРО КЉАЈИЋ, КЉАЈИЋ ДУШКО ПР УЖИЦЕ, Топличка 1, 31 000, Ужице и РАДМОНТ ДОО БАЈИНА БАШТА, Миленка Топаловића 74, Бајина Башта

У складу са чл.220.ст.1. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије" број 91/2019 и 92/2023) у даљем тексту ЗЈН, Наручилац **ОПШТИНСКА УПРАВА КЛАДОВО**, ул. Краља Александра бр. 35, Кладово, матични број 07213182, шифра делатности 8411, ПИБ 100697090 коју заступа начелник, Душан Белић (у даљем тексту: НАРУЧИЛАЦ), доноси :

РЕШЕЊЕ

ДЕЛИМИЧНО СЕ УСВАЈА ЗАХТЕВ ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА, који је поднео адвокат Бранко Ракита 31/1-16, Крагујевац, који је опуномоћен да заступа групу понуђача привредних субјекта, ГЕОДЕТСКИ БИРО КЉАЈИЋ, КЉАЈИЋ ДУШКО ПР УЖИЦЕ, Топличка 1, 31 000, Ужице и РАДМОНТ ДОО БАЈИНА БАШТА, Миленка Топаловића 74, Бајина Башта.

ОДБИЈА СЕ ЗАХТЕВ да се Подносиоцу захтева за Заштиту права додели уговор.

ОДБИЈА СЕ ЗАХТЕВ да се Подносиоцу захтева надокнади трошкови поступка заштите права у износу од 176.250,00 динара.

О б р а з л о ж е њ е

На основу члана 220. став 1. тачка 1) Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 91/19 и 92/23, у даљем тексту: ЗЈН), Наручилац Општинска управа општине Кладово доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, понуђачима и подносицу одговор са изјашњењем на наводе поднетог захтева за заштиту права, у поступку јавне набавке за поступак - **Изградња инфраструктуре за потребе комплекса градских базена "Језеро" са пратећим садржајем на кп.бр.7008 КО Кладово (водоводна и канализациона мрежа, електроенергетске и телекомуникационе инсталације) - по партијама, реф.број 405-28/2024-III, Партија 1 - Изградња хидротехничких инсталација спољног развода (водоводна и**

канализациона мрежа) и комплетну документацију из поступка јавне набавке, ради одлучивања о Захтеву за заштиту права

Пре одговора са изјашњењем на наводе из поднетог захтева за заштиту права Наручилац (у даљем тексту: Наручилац) даје кратак преглед о току поступка јавне набавке и поднетом захтеву за заштиту права:

- Предмет јавне набавке: радови – Изградња инфраструктуре за потребе комплекса градских базена "Језеро" са пратећим садржајем на кп.бр.7008 КО Кладово (водоводна и канализациона мрежа, електроенергетске и телекомуникационе инсталације) - по партијама, број 405-28/2024-III, процењене вредности 39.811.000,00 динара без ПДВ-а.
- Партија 1 - Изградња хидротехничких инсталација спољног развода (водоводна и канализациона мрежа), процењене вредности 23.746.000,00 РСД без ПДВ-а,
- Партија 2 - Изградња електронергетских инсталација спољног осветљења, кабловског развода и телекомуникационих инсталација, процењене вредности 16.065.000,00 РСД без ПДВ-а.
- Захтев се односи на Партију број 1 - Изградња хидротехничких инсталација спољног развода (водоводна и канализациона мрежа), процењене вредности 23.746.000,00 РСД без ПДВ-а.
- Број огласа је на Порталу јавних набавки је 2024/С Ф02-0012521 .
- Јавни позив и конкурсну документацију у предметном отвореном поступку Наручилац је послао на објаву 05.04.2024. године и иста је објављена на Порталу јавних набавки дана 06.04.2024. године. Као рок за подношење понуда је био одређен 25.04.2024 до 14:00 часова.
- Исправком - обавештењем о изменама или додатним информацијама број 4 која послата на објаву дана 22.04.2024.године и објављена на Порталу 23.04.2024.године , одређен је нови рок за подношење понуда за дан 08.05.2025.године до 14,00 часова.
- Одлука о додели уговора број: 405-28/2024-III од 29.05.2024.године, објављена на Порталу јавних набавки дана 29.05.2024.године. (у даљем тексту Одлука).
- 07.06.2024 године Наручилац је примио и истог дана објавио Захтев за заштиту права.

ОДГОВОР НА ЗАХТЕВ ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

У складу са чланом 219 ЗЈН Наручилац је као прво оценио да је Захтев поднет у складу са чланом 225. и чланом 217 овог закона, при чему је оцењено да Подносилац има активну легитимацију и да је Захтев поднет благовремено.

Предметни захтев за заштиту права поднет је у фази након истека рока за подношење понуда и истим је оспорена садржина Одлуке о додели уговора, уз цитирање одредаба Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС" број 91/19 и 92/23 – у даљем тексту: ЗЈН) од стране Подносиоца захтева, чију повреду је, према истицању Подносиоца захтева, учинио Наручилац приликом стручне оцене понуда и доношења Одлуке о додели уговора. У вези навода из Захтева Наручилац се изјашњава како следи:

1. Најпре је Подносилац захтева, на страни број 2, под редним бројем 4 , пренео део из Одлуке о додели уговора где је наведено да је понуда групе понуђача у којој је и Подносилац Захтева одбијена, и за коју тврди следеће:

„ Из наведеног произилази да је Наручилац приликом стручне оцене понуда и формирања Одлуке начинио повреду члана 146. ЗЈН, а у вези са чланом 145. став 1. тачка 5) подтачка (2) ЗЈН, јер Одлука није образложена и не садржи нарочито податке из извештаја о поступку јавне набавке, а који се тичу тачних и прецизних разлога за одбијање понуде Подносиоца захтева, осим да се из „референтних листи, копија уговора, окончаних ситуација и осталих докумената закључује да у референтном периоду од 08.05.2019 до 08.05.2024. године, понуђач не испуњава услов, за то што је потребан износ од 47.492.000,00 који није испуњен“, али Наручилац у образложењу Одлуке не наводи које су то достављене референце спорне.“ као и да :

„ Наручилац није правилно, истинито и потпуно утврдио све чињенице и околности које су од значаја за законито и правилно поступање у предметном поступку јавне набавке. Није имао основа да понуду Подносиоца захтева за заштиту права одбије као неприхватљиву из разлога наведених у образложењу Одлуке. Поступак стручне оцене је незаконит, јер у Одлуци није учињено транспарентним чињенице на основу којих је закључио које то референце нису прихватљиве и у којим износима, а што је је противан одредбама Закона о јавним набавкама (члан 146. ЗЈН, а у вези са чланом 145. став 1. тачка 5) подтачка (2) ЗЈН), те из тог разлога стручну оцену понуда оспоравамо у целини.“

Одговор Наручиоца је:

Комисија за спровођење поступка је након стручне оцене понуда, саставила Извештај о поступку јавне набавке у складу са чланом 145 ЗЈН. Извештај је саставни део Одлуке о додели уговора и не постоји као одвојен документ, где је јасно и недвосмислено наведено шта је разлог одбијања понуде, а то је управо да није испуњен услов који се тражио.

Услов Наручиоца је био : Да је понуђач у последњих 5 година од дана истека рока за подношење понуда у року извео радове на изградњи, реконструкцији, доградњи хидротехничких инсталација спољног развода на објектима јавне намене и то:

- у износу од 23.746.000,00 без ПДВ-а за водоводну мрежу и
- у износу од 23.746.000,00 без ПДВ-а за канализациону мрежу.“

Понуда Подносиоца Захтева је по критеријуму за рангирање понуда, у складу са чл. 132.ЗЈН, на месту број 1 као најповољнија .

У складу са чланом 119. ЗЈН Наручилац је дужан да пре доношења Одлуке у поступку јавне набавке захтева **од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду** , да у примереном року, не краћем од пет радних дана достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неоввереним копијама.

Подносилац захтева је дана 13.05.2024. г. доставио тражене доказе, и након прегледа од стране комисије, утврђено је да се уговори односе на грађевинске радове где је изградња, реконструкцији, и доградњи хидротехничких инсталација спољног развода на објектима јавне намене део радова по тим уговорима, тако да се и не може узети у

обзир вредност комплетног уговора, већ само вредност радова који су у вези са предметном набавком.

Дана 15.05.2024.године, Подносилац Захтева је допунио и појаснио доказе за испуњеност критеријума за квалитативни избор привредног субјекта доставио додатно појашњење, у коме обавештава Наручиоца да је делове који се траже доставио у склопу докумената путем Портала јавних набавки дана 13.05.2024. године као доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта из поглавља 3.1. Списак изведених радова. При томе је указао Наручиоцу захтев у конкурсној документацији односи и на атмосферску канализациону мрежу а не само на фекалну канализациону мрежу. С тога, референтни радови на изградњи атмосферске канализационе мреже које су у изјави навели и за које су доставили доказе, морају бити прихваћени јер се ради о изградњи спољног развода канализационе мреже.

На страни 5 Захтева за ЗЗП Подносилац наводи :

„ На основу наведеног претпоставићемо да су наручиоцу у поступку стручне оцене понуда спорне референце наведене у Обрасцу референтне листе за Партију 1 наведене у позицији 9 и 10, односно референтни радови "Почетак изградње атмосферске канализације са дела северне обилазнице из Индустријске, Стадионске и Авијатичарске улице - ЈН 0017" и "Наставак изградње атмосферске канализације са дела северне обилазнице из Индустријске, Стадионске и Авијатичарске улице, ЈН 0012", оба код Наручилаца Град Краљево и Јавно предузеће за уређивање грађевинског земљишта „Краљево“, а чији предмет је изградња атмосферске канализације, јер је у Захтеву за допуну понуде навео „ не можемо да прихватимо ове радове као референцу, па нам је потребно додатно допуна / појашњење, јер се као докази траже изведени радови на фекалној а не атмосферској канализацији “.

Наручилац наглашава да је при стручној оцени понуда и доношењу Одлуке о додели уговора уважио и прихватио појашњење Подносиоца Захтева и при провери вредности извршених радова узео у обзир и радове на атмосферској и фекалној канализацији , сабирајући износе из образаца цена, уговора, референтних листи и осталих доказа који су поднети.

Међутим, **Подносилац захтева за ЗЗП и са тим износима из приложених доказа не испуњава услов који је тражен.** Са тим у вези је и образложење у Одлуци о додели уговора које гласи да се из „ референтних листи, копија уговора, окончаних ситуација и осталих докумената закључује да у референтном периоду од 08.05.2019 до 08.05.2024. године, понуђач не испуњава услов, за то што је потребан износ од 47.492.000,00 који није испуњен ”.

Наручилац је, након консултације са стручним лицима, увидом у закон и стручну литературу детаљно прегледао сву документацију за радове на водоводној и канализационој мрежи (атмосферска и канализациона мрежа). Увидом у понуду и поднете доказе Подносиоца Захтева утврђено је да је као доказ о испуњености техничког капацитета достављен попуњен Образац референтне листе за Партију 1, потврде издате и потписане од стране референтних наручиоца на којима је јасно назначено и одвојено да ли се односе на водоводну или канализациону мрежу, и

фотокопију уговора и окончане ситуације за све изведене радове са списка, који гласе на укупан збир од **122.308.987,80** динара без ПДВ-а.

У наставку текста прилажемо и образац референтне листе, ради увида :

ОБРАЗАЦ РЕФЕРЕНТНЕ ЛИСТЕ

За поступак Изградња инфраструктуре за потребе комплекса градских базена „Језеро“ са пратећим садржајем на кп бр 7008 КО Кладово (водоводна и канализациона мрежа, електроенергетске и телекомуникационе инсталације) , број 405-28/2024 - III

у оквиру понуде (заокружити број Партије за коју се референтна листа подноси. За сваку Партију је потребно доставити референтну листу):

1) ПАРТИЈУ БРОЈ 1: Изградња хидротехничких инсталација спољног развода (водоводна и канализациона мрежа)

2) ПАРТИЈУ БРОЈ 2: Изградња електронергетских инсталација спољног осветљења, кабловског развода и телекомуникационих инсталација

, изјављујем да сам у претходном периоду од 5 (пет) година, реализовао или учествовао у реализацији уговора, чија листа је наведена у следећој табели:

Редни бр.	Назив уговора (навести назив објекта, врсту радова)	Година завршетка реализације уговора	Наручилац	Вредност (динара без ПДВ-а)
1.	Водовод Тара: израда секундарних кракова: Калуђерске Баре, Ослуша, Секулић, Соколина и Заовине - ЈН/2100/0322/2018	2019.	АД "Електропривреда Србије" Београд, Огранак "Дринско - Лимске ХЕ" Бајина Башта	11.106.924,00 динара
2.	Радови на санацији дела водовода у фази завршетка водоводне мреже у Аљиновићима	2020.	Општина Пријепоље	829.620,00 динара
3.	Водовод ТАРА: Израда секундарних кракова водовода, замена постојећег азбестно цементног цевовода, израда и реконструкција АБ резервоара - ЈН/2100/0014/2021	2022.	АД "Електропривреда Србије" Београд, Огранак "Дринско - Лимске ХЕ" Бајина Башта	7.084.336,50 динара
4.	Набавка и уградња хидрантске мреже у ОШ „Јеврем Обреновић“ у Шапцу - ЈН 3/2023	2023.	Основна школа „Јеврем Обреновић“	1.366.244,80 динара
5.	Интервенције на санацији кварова водоводног система „Перућац“ и „Тара“ - Партија 2: Реконструкција постојећих водоводних линија -	2023.	АД "Електропривреда Србије" Београд, Огранак "Дринско - Лимске ХЕ" Бајина Башта	2.004.633,40 динара

	JH/2100/0045/2022-II2, ЈАНА број 1362/2022			
6.	Изградња спортске сале (2. фаза) – јавна набавка број 09/22,	2022.	Средња пољопривредна школа са домом ученика - Шабац	7.290.130,60 динара
7.	Реконструкција шеталишта на делу к.п. бр. 1732/1 (део од градског трга до раскрснице са улицом Браће Нинчића) Општина Бајина Башта – јавна набавка број 0042	2023.	Општинска управа општине Бајина Башта	22.607.578,10 динара
8.	Изградња секундарне канализационе мреже у улици Мишарских јунака у Јеленчи – ЈН бр. 34/2020	2022.	ЈКП „Водовод- Шабац“ Шабац	20.971.534,75 динара
9.	Почетак изградње атмосферске канализације са дела северне обилазнице из Индустријске, Стадионске и Авијатичарске улице – јавна набавка број 0017	2022.	1. Град Краљево 2. Јавно предузеће за уређивање грађевинског земљишта „Краљево“	23.099.621,71 динара
10.	Наставак изградње атмосферске канализације са дела северне обилазнице из Индустријске, Стадионске и Авијатичарске улице - ЈН 0012	2023.	1. Град Краљево 2. Јавно предузеће за уређивање грађевинског земљишта „Краљево“	25.948.364,50 динара

Збир вредности реализованих уговора: 122.308.987,80 динара без ПДВ-а.
Напомена: Уз ову листу потребно је приложити уговоре, окончане ситуације и
потврде.

Датум:

10.05.2024. године



Потпис овлашћеног лица

[Handwritten signature]

С обзиром да се у Образцу референтне листе, између осталих, налазе и уговори где се у називу не спомињу изградња хидротехничких инсталација водоводне и канализационе мреже спољног развода, Наручилац је приступио детаљној провери Предмера и предрачуна изведених радова, по сваком уговору, који су саставни део Окончаних ситуација и установио следеће:

- Водовод Тара: израда секундарних кракова: Калуђерске Баре, Ослуша, Секулић, Соколина и Заовине-ЈН /2100/0322/2018 понуђач је навео да су изведени радови на водоводној мрежи у износу од 11.106.924,00дин.- и док је увидом у предмер предрачун окончане ситуације изведено 5.553.462,00дин. (Понуђач је реализовао уговор у групи понуђача са ГП Градитељ НС доо из Новог Сада и наступали су заједно у извођењу радова).

- Набавка и уградња хидранске мреже у ОШ „Јеврем Обреновић“ у Шапцу-ЈНЗ/2023, понуђач је навео да су изведени радови на хидрантској водоводној мрежи у износу од 1.366.244,80дин., док је увидом у предмер и предрачун окончане ситуације изведено 1.340.803,80дин.

- Изградња спортске сале (2 фаза)-ЈН бр.09/22понуђач је навео да су изведени радови на водоводу и канализацији у износу од 7.290.130,60дин.док је увидом у предмер и предрачун окончане ситуације изведено 3.758.430,60дин.

- Реконструкција шеталишта на делу к.п. бр.1732/1 (део од градског трга до раскрснице са улицом Браће Нинчића)- ЈН бр.34/2020 понуђач је навео да су изведени радови на водоводу и канализацији у износу од 22.607.578,10дин., док је увидом у предмер и предрачун окончане ситуације изведено 5.279.914,60дин., а остали радови се односе на реконструкцији шеталишта, зеленило, мобилијар, електроенергетске инсталације и расвета.

- Изградња секундарне канализационе мреже у улици Мишарских јунака у Јеленчи-ЈН бр.34/2020понуђач је навео да су изведени радови на канализацији у износу од 20.971.534,75дин. док је увидом у предмер и предрачун окончане ситуације изведено 17.222.991,05дин., а остали радови се односе на реконструкцију саобраћајнице

- Наставак изградње атмосферске канализације са дела северне обилазнице из Индустријске, Стадионске и Авијатичарске улице-ЈН бр.0012 понуђач је навео да су изведени радови на канализацији у износу од 25.948.364,50дин., док је увидом у предмер и предрачун окончане ситуације изведено 24.948.364,50дин., а остало се односи на израду пројектно-техничке документације.

На основу свега горе наведеног Наручилац је установио да укупан збир изведених радова на хидротехничким инсталацијама спољног развода (водовод и канализација) **не износи 122.308.987,80 динара без ПДВ-а**, већ је укупна вредност **91.122.178,16 динара без ПДВ-а (22.354.317,70 динара .** за водоводну мрежу и **68.767.861,46 динара** за канализациону мрежу), што није у складу са траженим условима :

Да је понуђач у последњих 5 година од дана истека рока за подношење понуда у року извео радове на изградњи, реконструкцији, доградњи хидротехничких инсталација спољног развода на објектима јавне намене и то:

- у износу од **23.746.000,00** без ПДВ-а за водоводну мрежу и
- у износу од **23.746.000,00** без ПДВ-а за канализациону мрежу.“

Наручилац сматра да навођење сваке листе, окончане ситуације, обрасца цене, уговора и осталих документа у Одлуци није уобичајена пракса и из тих разлога у Одлуци о доделу уговора није наведено место у сваком образцу или другом документу који је узет при прорачуну.

Подносилац Захтева даље наводи : „ Увидом у понуду другорангираног понуђача за Партију 1. HIDROMONTAŽA DOO BEOGRAD, ЈУЖНИ БУЛЕВАР, 144/218, 11000, Београд (Врачар); Teamenergo d.o.o., МИЈЕ АЛЕКСИЋА, 43 а, 11283, Београд (Земун), може се утврдити да је у доказима које је доставио члан групе Teamenergo d.o.o., а који се односе на испуњеност тачке 3.1. Списак изведених радова, за партију 1, такође доставио доказе који се односе на фекалну и кишну канализацију, али да његова понуда из наведеног разлога није била одбијена у поступку стручне оцене понуда, као понуда Подносиоца захтева.“

Понуда није одбијена управо из разлога што је узет у обзир износ свих радова који су у вези са предметном набавком и другорангирани понуђач испуњава тај услов.

Наручилац је управо и поступио у складу са чланом 144.ЗЈН када је одбио понуду Подносиоца захтева.

Имајући у виду све наведено, Наручилац овај захтев **одбија као неоснован.**

2. У Захтеву за ЗЗП на страни 9 Подносилац наводи:

„___ Чињенице и докази којима повреде члана 141. става 1. Закона о јавним набавкама, аса њим у вези и члана 144. става 1 тачке 2) Закона о јавним набавкама, доказујемо:

Фазу стручне оцене понуда у предметном поступку јавне набавке Наручилац је окончао Одлуке о додели уговора Број: 405-28/2024-III од 29.05.2024. године у диспозитиву Одлуке констатовано је да уговор додељује групи понуђача **INTERFAST DOO BEOGRAD, 101727464, OVČANSKI PUT, 32, Ovča, 11212, Srbija** **CMC GROUP d.o.o. BEOGRAD, 100173601, Ibarski put, 11, Beograd (Čukarica), 11460, Srbija** (у даљем тексту изабрани понуђач).

Наручилац, у поступку стручне оцене понуда није правилно, истинито и потпуно утврдио све чињенице и околности које су од значаја за законито доношење Одлуке о додели уговора.

Предметним захтевом оспоравамо прихватљивост понуде изабраног понуђача према следећем:

Наручилац је у делу КРИТЕРИЈУМИ ЗА КВАЛИТАТИВНИ ИЗБОР ПРИВРЕДНОГ СУБЈЕКТА и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума, под тачком 4.1. Да извођач поседује следеће стандарде : ИСО 9001, ИСО14001, ИСО45001, ИСО 27001, и ИСО 50001 .

Доказ:

- Да извођач поседује следеће стандарде : ИСО 9001, ИСО14001, ИСО45001, ИСО 27001 и ИСО 50001.“

Увидом у образац Изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта члана групе **INTERFAST DOO BEOGRAD** може се утврдити да је Изјаву попунио на следећи начин:

Zahtev

- Da izvođač poseduje sledeće standarde : ISO 9001, ISO14001, ISO45001, ISO 27001 i ISO 50001.

Odgovor☒ Da☐ Ne**Pojedinosti:**

Ponuđač poseduje zahtevane standarde.

Док члан групе CMC GROUP d.o.o. BEOGRAD у овом делу није попунио Изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. “

Одговор наручиоца је :

Подношење заједничке понуде је могућност коју привредни субјекти користе кад не могу самостално да испуне критеријуме за избор привредног субјекта одређене у конкурсној документацији и то критеријуме који се односе на :

- финансијски и економски капацитет и
- технички и стручни капацитет.

На основу члана 130.ст.1 ЗЈН привредни субјекти припремају заједничку понуду када нису у могућности да самостално докажу критеријуме за квалитативни избор из чл.116 и 117. овог закона већ их доказују користећи капацитете чланова групе привредних субјеката.Ово значи да привредни субјекти као чланови групе понуђача могу заједнички да испуне односно докажу испуњеност услова из конкурсне документације у погледу финансијског и економског капацитета и у погледу техничког и стручног капацитета.

Из наведеног произилази да члан групе CMC GROUP d.o.o. BEOGRAD у овом делу и није био дужан да попуни Изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, јер је у делу којим се доказује технички и стручни капацитет јер је први члан групе INTERFAST DOO BEOGRAD попуни исту и изјавио да поседује тражене лиценце.

Имајући у виду наведено, овај Наручилац овај навод одбија као неоснован.

3. На страни 10 Подносилац захтева наводи :

„Наручилац је у делу КРИТЕРИЈУМИ ЗА КВАЛИТАТИВНИ ИЗБОР ПРИВРЕДНОГ СУБЈЕКТА и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума, под тачком

3.3. Алати, погонска или техничка опрема захтевао да понуђачи поседују следећу техничку опрему:

„- Комбинована машина минимум 70kW са задњом дубинском кашиком ширине 60 цм предњом утоварном кашиком (2 ком)....

- Виљушкар (1 ком)...”

и у наставку наводи :

„Увидом у доказе које је изабрани понуђач доставио по позиву наручиоца може се утврдити да исти није доказао да поседује комбиновану машину минимум 70кW (2 ком) и за виљушкар (1 ком), на начин како је то наручилац захтевао конкурсном документацијом.

Изабрани понуђач је као доказ да поседује две комбиноване машине минималне снаге 70 kW доставио следеће доказе:

-Читач саобраћајне дозволе за машину марке JCB, модел: 3сх, регистарске ознаке BGAGB-74, из достављеног доказа може се утврдити да наведена машина снаге 68,6кW, што потврђује да достављена машина не испуњава услов из конкурсне документације и не може представљати доказ траженог услова, јер нема захтевану снагу од минимум 70 kW.

- Читач саобраћајне дозволе за машину марке CATERPILLAR, модел: 438 С, регистарске ознаке BGACM-20, из достављеног доказа може се утврдити да наведена машина снаге 63 kW, што потврђује да достављена машина не испуњава услов из конкурсне документације и не може представљати доказ испуњености траженог услова, јер нема захтевану снагу од минимум 70кW. За наведену машину није достављена ни полиса осигурања, која је захтевана као обавезни доказ наведеног услова.

- Читач саобраћајне дозволе за машину марке CATERPILLAR, модел: 428 Е, регистарске ознаке BGAED-11, из достављеног доказа може се утврдити да наведена машина снаге 73 Kw.

- Дакле, из достављених доказа може се утврдити да је изабрани понуђач доставио одговарајуће доказе за само једну комбиновану радну машину, а не две колико је наручилац захтевао конкурсном документацијом.

Из приложених доказа произилази да изабрани понуђач није доказао да поседује комбиновану машину минимум 70кW (2 ком).“

Подносилац такође наводи да је увидом у изабрану понуду утврђено је да иста не садржи фотокопије саобраћајних дозвола, као ни полису осигурања за радну машину- моторно возило виљушкар, и наводи одредбе Закона о безбедности саобраћаја на путевима и Правилник о регистрацији моторних и прикључних возила да су радне машине моторна возила, и да се за исте издају саобраћајне дозволе, и да је изабран понуђач био у обавези исту да достави.

Одговор наручиоца је :

Наручилац је поновном провером поднетих доказа утврдио да су наводи Подносиоца Захтева тачни. Изабрани понуђач не испуњава услов под 3. Технички и стручни капацитет, 3.3. Алати, погонска или техничка опрема. Имајући у виду наведено, **овај навод се прихвата као основан.**

4. Подносилац захтева даље наводи „Наручилац је у делу КРИТЕРИЈУМИ ЗА КВАЛИТАТИВНИ ИЗБОР ПРИВРЕДНОГ СУБЈЕКТА и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума, под тачком 3.2. Образовне и стручне квалификације захтевао да понуђачи поседују следећи стручни капацитет за Партију бр.1:

„Да понуђач има запослено или уговором ангажовано лице као Одговорног извођача уписаног у регистар лиценцираних извођача, са лиценцама:

- Дипломирани грађевински инжењер 410 или 413 или 414 или одговарајуће (један извршилац)
- Да понуђач има запослено или уговором ангажовано лице са Геодетском лиценцом првог реда издату од стране РГЗ-а
- Да понуђач има запослено или уговором ангажовано лице задужено за безбедност и здравље на раду...

Доказ:

а) обавештење о поднетој пореској пријави ППП-ПД, извод из појединачне пореске пријаве за порез и доприносе по одбитку, а којим понуђач доказује да располаже сапотребним бројем извршилаца. Понуђач је у обавези да достави извод из појединачне пореске пријаве за порез и доприносе по одбитку за месец који претходи месецу објаве позива за подношење понуда, оверену печатом и потписом овлашћеног лица понуђача.

б) доказ о радном статусу: за носиоце лиценци који су код понуђача запослени – фотокопију уговора о раду и М-А образац,

в) доказ о радном ангажовању: за носиоце лиценци који нису запослени код понуђача: уговор – фотокопија уговора о делу / уговора о обављању привремених и повремених послова или другог уговора о радном ангажовању и одговарајући М образац у складу са законом о раду односно законом о доприносима за обавезно социјално осигурање) г) фотокопије личних лиценци са потврдама Инжењерске коморе Србије (уз сваку лиценцу) да су носиоци лиценци чланови Инжењерске коморе Србије, као и да им одлуком Суда части издате лиценце нису одузете (потврда о важности лиценце).

Фотокопије потврда о важности лиценце морају се оверити печатом имаоца лиценце и његовим потписом.

За дипломираног инжењера који поседује Уверење о положеном стручном испиту о практичној оспособљености за обављање послова безбедности и здравља на раду доставити Уверење Управе за безбедност и здравља на раду.“

Увидом у доказе које је по позиву наручиоца доставио избрани понуђач, могу се утврдити следећи недостаци:

1. За дипломираног грађевинског инжењера са лиценцом 410, Сашу Станојевића, достављена је лиценца, потврда о важењу лиценце, Уговор о допунском раду у коме је у члану 7. констатовано да се исти закључује на временски период у трајању од 16.03.2024. године до 15.06.2024. године, у члану 3 ставу 1 и 3 наводи се „Извршилац посла ће обављати 5 радних дана у недељи у укупном трајању од 13 радних сати недељно...Евиденцију о радним сатима водиће Послодавац, на крају сваке радне недеље“, док је у члану 4. констатовано Послодавац ће Извршиоцу посла на име обављеног рада исплатити износ од 36.000,00 динара месечно. Како је Уговор о допунском раду закључен 16.03.2024. године, очигледно је да је за март било потребно уплатити порезе и доприносе односно доставити обавештење о поднетој пореској пријави ППП-ПД за месец март како је захтевано у конкурсној документацији. Увидом у понуду изабраног понуђача може се утврдити да за дипломираног грађевинског инжењера са лиценцом

410, Сашу Станојевића није достављено обавештење о поднетој пореској пријави ППП-ПД за месец март како је захтевано у конкурсној документацији.

2. За лице за безбедност и здравље на раду Љубинка Коцопељића достављен је уговор о раду, МА образац, уверење о положеном стручном испиту али није достављено обавештење о поднетој пореској пријави ППП-ПД за месец март како је захтевано у конкурсној документацији.

Чланом 141. ЗЈН је прописано „Након отварања понуда, односно пријава, врши сепреглед, стручна оцена и рангирање понуда, односно пријава, на основу услова изахтева из документације о набавци и сачињава извештај о поступку јавне набавке“. Чланом 144. ставом 1. тачком 2. ЗЈН прописано је „наручилац, након прегледа истручне оцене, одбија понуду, односно пријаву као неприхватљиву, ако:

2) нису испуњени критеријуми за избор привредног субјекта. Како изабрани понуђач није доказао да располаже са захтеваним стандардима осигурања квалитета, са захтеваном техничком опремом и образовним и стручним квалификацијама на начин како је било прописано конкурсном документацијом“

Одговор Наручиоца је :

У поглављу 3.2. Образовне и стручне квалификације тражени су следећи докази:

б) доказ о радном статусу: за носиоце лиценци који су код понуђача запослени – фотокопију уговора о раду и М-А образац,

в) доказ о радном ангажовању: за носиоце лиценци који нису запослени код понуђача: уговор – фотокопија уговора о делу / уговора о обављању привремених и повремених послова или другог уговора о радном ангажовању и одговарајући М образац у складу са законом о раду односно законом о доприносима за обавезно социјално осигурање)

1. За дипломираног грађевинског инжењера са лиценцом 410, Сашу Станојевића, достављена је лиценца, потврда о важењу лиценце, и Уговор о допунском раду. За истог није достављен М образац пошто уговори о допунском раду не подлежу пријави преко Централног регистра обавезног социјалног осигурања.

2. За лице за безбедност и здравље на раду Љубинка Коцопељића достављен је уговор о раду, МА образац, уверење о положеном стручном испиту и Уверење Управе за безбедност и здравља на раду.

Наручилац сматра да је смисао доказивања радног ангажовања управо у спремности понуђача да изврши предмет набавке и да се из приложене документације несумњиво може закључити да је услов испуњен.

Имајући у виду наведено, Наручилац овај захтев одбија као неоснован

5. На страни 14 Подносилац Захтева оспорава прихватљивост понуде другорангираног понуђача - заједничку понуду од понуђача Хидромонтажа доо Београд, Јужни Булевар, 144/218, 11000, Београд (Врачар); Теаменерго д.о.о., Мије Алексића, 43 а, 11283, Београд (Земун), пошто исти није уз Изјаву доставио као доказ фотокопије саобраћајних дозвола, као ни полису осигурања за возила која су тражена као услов да испуњава услове из поглавља 3. Технички и стручни капацитет, 3.3. Алати, погонска или техничка опрема.

Одговор наручиоца је :

У складу са чланом 119. ЗЈН Наручилац је дужан да пре доношења Одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду, да у примереном року, не краћем од пет радних дана достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неоввереним копијама. Понуда понуђача Хидромонтажа доо Београд, Јужни Булевар, 144/218, 11000, Београд (Врачар); Теаменерго д.о.о., Мије Алексића, 43 а, 11283, Београд (Земун), са понуђеном ценом од **23.354.297,40** није најповољнија, и од њих није тражена достава доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

Наручилац не сматра да је прекршио одредбе члана 141 ЗЈН и сматра да је поступање наручиоца у фази стручне оцене понуда у складу са Законом.

Наручилац овај захтев **одбија као неоснован.**

Захтев да Наручилац Подносиоцу захтева надокнади трошкове поступка заштите права у износу од 176.250,00 динара, Наручилац **одбија као неоснован.**

Имајући напред наведено у виду Наручилац доноси Решење којим се :

- **Усваја** Захтев за заштиту права подносиоца да се поништава поступак јавне набавке - Изградња инфраструктуре за потребе комплекса градских базена " Језеро" са пратећим садржајем на кп.бр.7008 КО Кладово (водоводна и канализациона мрежа, електроенергетске и телекомуникационе инсталације) - по партијама, број 405-28/2024-III, Партија 1 - Изградња хидротехничких инсталација спољног развода (водоводна и канализациона мрежа), у делу стручне оцене понуда и доношења Одлуке о додели уговора број: 405-28/2024-III од 29.05.2024.године.
- **Обавезује** Наручилац да поништи Одлуку о додели уговора број: 405-28/2024-III од 29.05.2024.године и да након спроведене нове стручне оцене понуда донесе Одлуку о додели уговора којом ће понуду изабраног понуђача INTERFAST д.о.о. Београд, и СМС GROUP д.о.о. Београд оценити као неприхватљиву, као и понуду подносиоца Захтева за ЗЗП Геодетски биро Кљајић Кљајић Душко ПР Ужице и Радмонт д.о.о Бајина Башта и након увида у доказе које ће другорангирани понуђач за Партију 1 Хидромонтажа д.о.о. Београд, и Теаменерго, Београд (Земун),

донети Одлуку о додели уговора уколико постоји основ за доношење исте или обуставити поступак.

- **Одбија захтев** Наручилац подносиоцу захтева надокнади трошкове поступка заштите права у износу од 176.250,00 динара.

Поука о правном леку:

У складу са чланом 220. став 3 Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије" број 91/2019 и 92/2023), против овог Решења подносилац захтева може у року од два радна дана од дана пријема решења да поднесе Републичкој комисији за заштиту права и Наручиоцу писано изјашњење о наставку поступка пред Републичком комисијом која ће да одлучује у складу са чланом 226 овог закона.

Доставити:

- Подносиоцу Захтева за заштиту права.
- Свим понуђачима.
- Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки.

Обрађивач

у име Комисије за спровођење поступка

Драгиша Матасаревић, службеник за јавне набавке

Драгиша Матасаревић



НАЧЕЛНИК ОУ КЛАДОВО
ДУШАН БЕЛИЋ

Душан Белић